

vom a cieľovom roku, ako aj opatrenia na obmedzovanie vzniku odpadov.

Smerná časť POH obce má obsahovať údaje o zámeroch na vybudovanie nových zariadení na nakladanie s odpadmi. V POH obce musí byť aj rozpočet na plánované obdobie s údajmi o celkových plánovaných nákladoch v členení na náklady na zhodnocovanie odpadov, zneškodňovanie odpadov a na iné činnosti odpadového hospodárstva, ako aj o zdrojoch na ich pokrytie. Za zber, prepravu a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov sa platí obci miestny poplatok. Základným cie-

lom v oblasti komunálnych odpadov do r. 2005 je zabezpečiť, aby z celkového množstva vzniknutých komunálnych odpadov bolo 50 % zhodnotených (materiálové zhodnotenie 35 % a energetické zhodnotenie 15 %).

Pri tvorbe programov odpadového hospodárstva na každej úrovni sa musí prihliadať nielen na ich environmentálnu účinnosť, ale aj na ekonomickú efektívnosť i na sociálnu akceptovateľnosť.

*Spracované z tlačových podkladov MŽP SR.*

**Marta Ciranová**

## Hodnotenie vývoja Slovenska po Summite Zeme

Mikuláš Huba: **Slovensko desať rokov po Riu**. Spoločnosť pre trvalo udržateľný život v SR (STUŽ/SR), Bratislava 2001, 127 s.



V súvislosti s blížiacim sa Svetovým summitom o trvalo udržateľnom rozvoji v Johannesburgu, ktorý bude o. i. bilancujúcim podujatím globálneho pokroku v implementácii trvalo udržateľného rozvoja (TUR), mobilizujú sa aj aktivity zamerané na túto problematiku na regionálnej i národnej úrovni. Publikácia **Slovensko desať rokov po Riu** je príspevkom slovenskej mimovládnej sféry. Autor v úvode uvádza, že viac ako o literatúru faktu ide o esej, čím chce okrem iného ponúknuť aj pohľad za oponu relatívne dostupných a pomerne známych, avšak nie vždy kontextuálne dostatočne výpovedných štatistík. Pri zostavovaní publikácie sa opiera o podklady Jána Szöllösa a Vladimíra Iru, ako aj o názory viac ako dvoch desiatok reprezentantov dôležitých skupín v spoločnosti (v zmysle Agendy 21). Rozsah problematiky kládol pred neho veľké nároky na poznanie nielen faktografického materiálu, ale najmä na identifikáciu a interpretáciu súvislostí v komplikovanejšpleti sociálnych, ekonomických a environmentálnych javov a procesov.

Analytická časť publikácie pozostáva zo štyroch voľne usporiadaných kapitol. Prvá obsahuje hodnotenie východiskovej situácie v kontexte TUR a plnenia záverov a odporúčaní Agendy 21 (A 21).

Hlavným objektom záujmu autora v druhej kapitole je identifikácia silných a slabých stránok rozvoja vo vzťahu k TUR po r. 1992 na základe SWOT-analýzy relevantných aspektov vývoja Slovenska od Konferencie OSN v Riu. Skutočnosť, že slabé stránky (chyby, slabiny, nedostatky) sú prezentované na šiestich stranách v porovnaní s dvoma stránkami vymenovaných úspechov, nepriamo svedčí o prevažne kritickom postoji autora k vývoju Slovenska po r. 1992. Spektrum uvádzaných problémov je široké, siaha od vládnej politiky až po kritiku atomizácie ochranárskeho hnutia. Autor hodnotí vývoj vybraných odvetvových rozvojových stratégií z aspektu odporúčaní A 21 a hodnotí aj implementáciu štyridsiatich kapitol A 21 v podmienkach Slovenska. Prínosom tejto najrozsiahlejšej časti je už samotná stručná prezentácia odporúčaní, obsiahnutých v jednotlivých kapitolách A 21. Aj keď autor hodnotí proces ich implementácie značne kriticky, nevyhýba sa ani pozitívam, ktoré sa v mnohých ohľadoch bezpochyby dosiahli.

Prezentácia výsledkov dotazníkového prieskumu a riadených rozhovorov obsahuje názory a hodnotenia súboru respondentov z prostredia akademickej obce, decíznej sféry, podnikateľov, mládeže, odborov, cirkví, organizácií bojujúcich za práva žien, MVO a iných skupín spoločnosti. Prieskum bol zameraný na problematiku A 21, implementáciu a podporu TUR, ako aj na vzťah verejnosti k TUR. Analogický prieskum prebehol aj v ostatných krajinách V 4.

V záverečných častiach publikácie je uvedený Stručný prehľad pro-trvalo udržateľných aktivít na Slovensku a informácia o projekte *Ten years after Rio*.

Hodnotenie vývoja Slovenska 10 rokov po Summite Zeme v Riu de Janeiro prispieva k reflexii spoločnosti nezávislými MVO a nezávislými osobnosťami. Malo by slúžiť riadiacej sfére ako vítaný druh spätnej väzby a otvorený priestor nielen na dialóg, ale najmä na uskutočňovanie praktických opatrení smerujúcich ku skutočnému naplneniu prijatých záväzkov obsiahnutých v A 21.

**Ján Hanušin**