

Životné prostredie

revue pre teóriu a tvorbu životného prostredia

Roč. XXVI.

2/1992

Obsah

O. Vidláková: Právo životného prostredia - teórie a praxe	62
K. Tóthová: Zodpovednosť orgánov štátnej správy pri starostlivosti o životné prostredie	65
J. Mareček: Právni úprava posudzovania vlivů na životní prostředí	68
L. Zimanová: Zákon o ochrane ovzdušia	71
E. Adamová: Právni úprava odpadového hospodárství	75
E. Romancíková: Nástroje ekologickej politiky	78
V. Böhm, P. Némethy, A. Parolková: Problémy ochrany podzemnej vody povodia hornej Torysy	81
L. Zajac: Toxické pôsobenie hliníka v prírodných vodách a pôdnych roztokoch na ekosystém	84

Aktuality

Zastavenie globálneho otepľovania	59
J. Jeník: Človek a biosféra	60
M. Kozová: Plánovanie a ochrana životného prostredia v Belgicku	106
K. Nováková: Ekologické problémy Východných Karpát	107
L. Halada: Medzinárodný kurz geografických informačných systémov	109
P. Kracina: Znečisťovanie ovzdušia už pred 100 rokmi!	109

Tribúna

S. Mičoch: Rodí sa nové právo ochrany prírodných zdrojů České republiky	90
M. Rajčok, P. Jančovič: Konečná likvidácia JE V-1 v Jaslovských Bohuniciach	93

Právo životného prostredia

Právo v ČSFR a v oboch republikách doznáva od listopadové revoluce zásadních změn. Spolu s tím se mění i právo životního prostředí, i když poněkud pomaleji, než se zamýšlelo počátkem r. 1990. Brzdící faktory rychlejšího vývoje práva životního prostředí jsou známy: mají povahu ekonomickou i věcnou (technický rozvoj), ale i politickou (kompetenční spory).

Redakce je si vědoma významu, který má právo pro ochranu přírody a přírodních zdrojů, pro ochranu a tvorbu životního prostředí a pro trvalý rozvoj přírody a lidstva. Toto číslo je proto věnováno otázkám nové právní úpravy v těchto oblastech.

Věnujeme však pozornost i právní úpravě v úsecích, kde dosud nebyly přijaty nové zákony, ale jsou připraveny nebo dostatečně rozpracovány jejich návrhy, jako v případě hodnocení vlivu činností na životní prostředí (proces označovaný EIA, tj. Environmental Impact Assessment), nebo pokud jde o právní ochranu přírody, lesního a zemědělského půdního fondu a ekologického dohledu nad těžbou.

Mimořádně důležitý je výkon státní správy na úseku životního prostředí, což otevírá rozsáhlou problematiku institucionálně-organizačních změn správy životního prostředí jak v úrovni ústřední státní správy, tak v úrovni územní státní správy a místní samosprávy.

Zákonodárství je v prudkém vývoji a lze proto předpokládat, že v době, kdy dostanou čtenáři číslo do ruky, bude už vydáno více právních předpisů a možná budou opět novelizovány ty, o nichž zde píšeme. Názory autorů se v řadě otázek odlišují, což nemá být považováno za nedostatek. Za námi je doba nucené "názorové jednotnosti" pod jedinou ideologií; čím větší varieta názorů, tím větší naděje, že bude zvoleno řešení nejvýhodnější.

Oiga Vidláková

Kontakty

E. Kružčíková: Právo životního prostředí v Evropském společenství	99
S. Valocká, M. Sabová, M. Lišková: Půdne a rastlinné nematódy ako súčasť ekosystémov a edafónu	101
G. Kaliská, Z. Tóthová: Komplexnosť do ekologického zákonodárstva	102

Z. Kasanická: Biologické poľnohospodárstvo a jeho ekonomické aspekty	103
---	-----

Knihy

J. Tríska: Britské právo životního prostředí	110
E. Kalivodová: Ekologické výskumy urbanizovaného prostredia	110

Contents

O. Vidláková: Environmental law - in theory and practice	62
K. Tóthová: Responsibility of organs of state administration in the care of human environment	65
J. Mareček: Regulation of environmental impact Assessment	68
Ľ. Zimanová: The law of air protection	71
E. Adamová: Legal regulation of waste management	75
E. Romančíková: Means of ecological policy	78
V. Böhm, P. Némethy, A. Parolková: The problem of protection of underground water of the entrance area of the Torysa	81
Ľ. Zajac: Toxicol impact of aluminium in natural waters and soil solutions on the ecosystem	84

Actualities

Stopping of global rise of temperature	59
J. Jeník: Man and the Biosphere	60
M. Kozová: Planning and protection of the environment in Belgium	106
K. Nováková: Ecological problems of the Eastern Carpathians	107
Ľ. Halada: International course on geographical information systems	109
P. Kracina: Air pollution already before 100 years!	109

Tribune

S. Mířoch: New law on natural resources protection in the Czech Republic	90
M. Rajčok, P. Jančovič: Liquidation of the N.P.S. V-1 in Jaslovské Bohunice	93

Contacts

E. Kružiková: Environmental legislation in the European Community	99
G. Kaliská, Z. Tóthová: Complexity to ecological legislation	102
Z. Kasanická: Biological agriculture and its economic aspects	103
S. Valocká, M. Sabová, M. Lišková: Soil and plant nematodes as a part of ecosystems and edaphon	101

Books

E. Kalivodová: Ecological investigations of the urbanized environment	110
J. Tríska: British environmental law	110

Environmental law

From the November revolution, law in CSFR and in both Czech and Slovak Republics changes. Environmental law has changed as well but more slowly as we believed in the beginning of 1990. Factors retarding the quicker development of environmental law are known: economical and material (technical development) causes, but also political reasons (debates on competences).

The editors became aware of the importance of law for protection of nature and natural resources, for protection of the environment and for a sustainable development of nature and mankind. For this reason this issue is devoted to new legal regulation in these fields. Attention has also been paid to spheres with no legislation up to now and where the laws have been already drafted, as is the case of the legal regulation of the Environmental Impact Assessment, or of legal protection of nature, forest and agricultural land and ecological control of mining.

Especially important is the exercise of state administration in the field of environmental protection that raises the problem of institutional-organizational changes in environmental administration at both central and local levels.

The course of the development of law is quick and it may be expected that when this issue comes to the hands of our readers many laws are passed and those we have mentioned in this issue will be amended again. The opinions of individual authors are different but this fact should not be considered as a fault. The period of forced "coherence in opinions" is behind us, the more various opinions the more hope that the chosen solution will be the most advantageous.

Olga Vidláková

A PEKNE PO PORADKU:
NAJPRV PRAVO NA PRÁCU,
POTOM PRAVO NA ŽIVOT.

